## COMUNE di LORO PICENO

Oggetto: Individuazione degli operatori economici per l'esecuzione dei lavori di "MESSA IN SICUREZZA CHIESA DI SAN FRANCESCO" - CIG 72412482E3

## VERBALE del 30/11/2017

## Premesso che:

- con determinazione n. 190 RS / 340 RG del 17/10/217, è stato disposto, tra l'altro:
  - √ di avviare una procedura selettiva per l'individuazione dell'affidatario dei
    lavori di cui al progetto definitivo-esecutivo denominato "Messa in sicurezza Chiesa di San Francesco", per un importo a base d'asta di € 74.799,01, di
    cui € 2.617,97 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;
  - ✓ di selezionare il contraente operando le seguenti scelte discrezionali:
    - trattandosi di lavori di importo inferiore a 150.000 euro, procedere alla scelta del contraente a mezzo procedura negoziata di cui all'art. 36, comma 2, lett. b), del Codice, invitando almeno dieci operatori economici, in quanto siffatto strumento è in grado di meglio assicurare celerità, speditezza e semplificazione necessarie per un rapido avvio dell'esecuzione dei lavori;
    - ammettere alla procedura solo gli operatori in possesso di attestazione SOA regolarmente autorizzata e in corso di validità, nelle seguenti Categorie: Cat. prevalente OG2 – cl I:
    - alla stregua delle Linee guida ANAC n. 4/016, individuare gli operatori economici con i quali negoziare tramite indagine di mercato;



- ai sensi dell'art. 95, comma 4, lett. a), del Codice, adottare il criterio del minor prezzo determinato dal maggior ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara, trattandosi di progetto non suscettibile di ulteriori significative migliorie tecniche in fase di offerta;
- ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo, del Codice, prevedere in ogni caso la facoltà di sottoporre a verifica le offerte che, in base a specifici elementi, appaiano anormalmente basse;
- √ di approvare l'avviso pubblico di manifestazione d'interesse ed il relativo modello di istanza;
- ✓ di dare atto che l'avviso sarà pubblicato sull'albo informatico del Comune di Loro Piceno per 5 giorni;
- ✓ di procedere secondo le modalità indicate nell'avviso nel caso in cui pervenga un numero di manifestazione di interesse elevato o ridotto;
- √ di dare atto che per l'approvazione dello schema di lettera d'invito e relativa modulistica si procederà con successiva determinazione al termine dell'avviso pubblico;
- √ di dare altresì atto che il Responsabile Unico del Procedimento è il Geom.

  Silvano Luchetti;
- al termine dell'indagine di mercato effettuata con avviso pubblicato in data 17/10/2017, è stato predisposto l'elenco degli operatori economici con i quali negoziare;
- con determinazione n. 197 del 25/10/2017 (Reg. Gen. n. 349) si è stabilito, tra
   l'altro di approvare i documenti per l'espletamento della procedura, allegati alla
   stessa determinazione quale parte integrante e sostanziale;
- con verbale del 24/10/2017 è stato predisposto l'elenco degli operatori econo-

- mici che hanno manifestato interesse e proceduto al sorteggio degli operatori economici da invitare alla gara;
- le lettere di invito, con l'allegata documentazione, sono state inviate alle ditte sorteggiate tramite p.e.c. in data 26/10/2017 (prot. n. 8727) e, nella medesima data, pubblicate nella pagina web riservata alla procedura in oggetto (sito internet del Comune di Loro Piceno: www.comune.loropiceno.mc.it);
- la data e l'ora di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata al giorno 6 novembre 2017, entro e non oltre le ore 13.00 e quelle di apertura delle offerte, alle ore 9.00 del giorno 7 novembre 2017;
- con verbale del 07/11/2017:
  - ✓ sono state ammesse a partecipare alla gara n. 8 ditte offerenti;
  - √ viene estratta la lett. d) "media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le
    offerte ammesse incrementata del dieci per cento" quale metodo da applicare per il calcolo della soglia di anomalia tramite sorteggio tra i cinque criteri
    previsti dall'art. 97, comma 2, del Codice;

# ✓ sono stati offerti i seguenti ribassi:

BUSTA	DITTA PARTECIPANTE	RIBASSO
		OFFERTO
1	PIPPONZI SRL	3,00%
2	FIORELLI COSTRUZIONI	13,789%
3	MAMMOLI EDILIZIA SRL	34,357%
5	NANNI & FIGLI SNC	27,458%
6	QUARCHIONI FERNANDO SRL	7,500%
7	PAOLONI FABRIZIO	18,663%
8	CRUCIANELLI REST\EDILE SRL	17,45%
9	VIRGILI PIERINO SNC	16,30%



- ✓ ai sensi dell'art. 97, comma 2, del Codice, la soglia di anomalia è stata determinata al 19,0461%;
- ✓ provvisoriamente aggiudicataria è stata individuata la ditta PAOLONI FA-BRIZIO di Loro Piceno, con il ribasso del 18,663% immediatamente inferiore alla soglia di anomalia, adottando il metodo dell'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse;
- con nota prot. 9018 del 08/11/2017, trasmessa esclusivamente tramite p.e.c., si è provveduto a comunicare alle ditte partecipanti l'esito delle risultanze di gara; Visti:

la comunicazione della ditta Mammoli Edilizia Srl, accusata al protoc	ollo
comunale in data 17/11/2017 con il n. 9339, di seguito integralmente riporta	ta:
	==
=======================================	:==
	:==
=======================================	==
	==
=======================================	:==
=======================================	===
	==
=======================================	===
=======================================	==
=======================================	===
=======================================	===
	===



Spett.le

Comune di Loro Piceno

Piazza Matteotti n.2 62020 Loro Piceno (MC)

II Settore: Tecnico-Lavori Pubblici-Ambiente Alla c.a. del RUP : Geom Silvano Luchetti

#### OGGETTO:

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DI LAVORI DI "MESSA IN SICUREZZA DELLA CHIESA DI SAN FRANCESCO"

Cod. Cig: 72412482E3

In relazione alla procedura di gara in oggetto,

### Premesso:

- Che, a seguito della corrispondenza del 08/11/2017, ci veniva comunicato l'esito della procedura in epigrafe;
- Che nella medesima corrispondenza veniva disposta l'aggiudicazione provvisoria alla ditta Paoloni Fabrizio che ha offerto un ribasso percentuale del 18,663% sull'importo dei lavori a base d'asta;
- Che nella medesima corrispondenza veniva individuata la soglia di anomalia nella percentuale del 19,0461;
- Che nella medesima corrispondenza si comunicava che il numero delle imprese partecipanti era pari a n.9;
- Che nella medesima corrispondenza si comunicava che la nostra impresa,
   Mammoli Edilizia S.r.I., aveva offerto il maggior ribasso tra quelle partecipanti, pari al 34,357% sull'importo dei lavori a base d'asta.

Ciò premesso, con la presente si richiede quanto di seguito:

- Che venga disposta la revoca dell'aggiudicazione provvisoria alla ditta Paoloni





<u>Fabrizio</u> con sede in Loro Piceno, in quanto non risulta la migliore tra le offerte pervenute

Che venga disposta <u>l'aggiudicazione provvisoria alla scrivente impresa, Mammoli</u>
 <u>Edilizia S.r.l.</u>, che ha presentato la migliore offerta tra quelle pervenute,
 corrispondente al ribasso del 34,357%

Si richiede quanto sopra per le seguenti motivazioni:

- L'art. 10.8 del disciplinare recita testualmente quanto di seguito: "Qualora il numero delle offerte ammesse sia almeno pari a 10, si procederà all'esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, comma 2, del Codice.
  - In presenza di un numero di offerte valide inferiore a 10, non troverà applicazione il procedimento di esclusione ma si procederà alla determinazione della soglia di anomalia mediante ricorso ai metodi di cui all'art. 97, comma 2, del Codice, al fine di sottoporre a verifica di congruità le offerte che superino o siano uguali a detta soglia.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 97, comma 3-bis, del Codice, in presenza di un numero di offerte ammesse inferiore a cinque, non si procederà alla determinazione della soglia di anomalia, ma resta ferma la facoltà di cui all'art.97, comma 6, ultimo periodo, dello stesso Codice, di sottoporre a verifica le offerte che, in base a specifici elementi, appaiano al RUP del Comune anormalmente basse."

- Lo stesso art. 10.08 del disciplinare è conforme all'art. 97 comma 8 del Nuovo Codice dei Contratti (D.Lgs 50/2016 come modificato con D.Lgs 56/2016), che recita testualmente:
  - "8. Per lavori, servizi e forniture, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e comunque per importi inferiori alle soglie di cui all'articolo 35, la stazione appaltante può prevedere nel bando l'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del comma 2. In tal caso non si applicano i commi 4, 5 e 6.
  - Comunque la facoltà di esclusione automatica non è esercitabile quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci."
- Pertanto il combinato tra l'art. 10.8 del disciplinare e l'art. 97 co. 8 del Codice individua 3 casistiche:





- Quando il numero degli operatori è inferiore a 5 non si effettua il calcolo della soglia di anomalia, ma la stazione appattante procede alla verifica della congruità dell'offerta attraverso la richiesta della giustificazione della stessa alla impresa che ha offerto il miglior ribasso;
- Quando il numero delle offerte è superiore a 5 ma inferiore a 10, si procede al calcolo della soglia di anomalia e la stazione appattante procede alla verifica della congruità delle offerte, che presentino un ribasso superiore alla soglia di anomalia, attraverso la richiesta della giustificazione dell'offerta alla impresa che ha offerto il miglior ribasso;
- Quando il numero delle offerte è superiore a 10 si procede al calcolo della soglia di anomalia e la stazione appattante può prevedere l'esclusione automatica delle offerte che presentino una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia.

Sulla base di quanto sopra esposto la procedura in oggetto è ascrivibile alla fattispecie n. 2, e pertanto deve essere disposta l'aqqiudicazione provvisoria alla scrivente impresa che ha presentato la migliore offerta, salvo poi la facoltà di Codesta Stazione Appattante di richiedere giustificazione dell'offerta, poiché anomala in quanto superiore alla soglia di anomalia.

Da ultimo si chiede di poter conoscere quale dei criteri tra quelli elencati all'art. 97 comma 2 sia stato adottato per la determinazione della soglia di anomalia.

Per eventuali comunicazioni per vie brevi contattare il sottoscritto al n. 347-3253171.

Distinti Saluti

Todi. 15.11.2017

Mammoli Edilizia s.r.l







- l'art. 10.8 del disciplinare di gara (lettera di invito);
- l'art. 97 comma 8 del Nuovo Codice dei Contratti (D.Lgs 50/2016 come modificato con D.Lgs 56/2016), in particolare l'ultimo periodo che testualmente recita:

"Comunque la facoltà di esclusione automatica non è esercitabile quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci";

# TANTO PREMESSO

il sottoscritto Geom. Silvano Luchetti, nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento e Responsabile del II Settore LL.PP;

## **DISPONE:**

- di accogliere favorevolmente le osservazioni avanzate dalla ditta Mammoli
   Edilizia Srl con nota accusata al prot. 9339 del 17/11/2017;
- la revoca dell'aggiudicazione provvisoria effettuata in favore della ditta PAO-LONI FABRIZIO di Loro Piceno, di cui al verbale in data 07/11/2017;
- di sottoporre a verifica l'offerta della ditta MAMMOLI EDILIZIA SRL con sede a Todi in via Montesanto n. 4, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 come modificato con D.Lgs 56/2016, in quanto, tenuto conto del criterio di determinazione della soglia di anomalia sorteggiato nella seduta del 07/11/2017, risulta anormalmente bassa;
- che il presente verbale venga pubblicato sulla pagina web riservata alla procedura, anche ai fini dell'art. 29, co. 1, D.Lgs. 50/016.

Il Responsabile unico del procedimento Geom. Silvano Luchetti